

# 沙田富豪花園業主立案法團

## 第十一屆管理委員會

### 第十次會議

#### 會議紀錄

日期：二零一五年四月十四日（星期二）  
時間：晚上九時二十分  
地點：富豪花園業主立案法團會議室（帝皇閣地下）  
主席：蔣德明  
出席：龔鏡泉 黎志雄 李少鏜 周世榮 陳鴻駒 黃恩偉  
榮琦 周澤亨 黃志雄 鄧迪波 黃國存 林莉玲  
陳國強 徐燕玲 陳國樑 蘇治民 溫鳳文  
周學文（商場業主代表）（19位）  
請假：容耀榮 左燕芬 林開發 彭文新  
列席：徐志洪 黃國浩（管理公司代表） 蔣德明（明麗閣業主）  
記錄：李惠姚（法團助理）

#### 會議議程：

#### 1 通過第十一屆管理委員會第九次會議紀錄

主席蔣德明先生表示，會前收到委員李少鏜先生修改建議〈見附件一〉，會上委員可有其他修改建議，如沒有請委員通過修改後的第九次會議紀錄。

沒有委員反對，一致通過修改後的第九次會議紀錄〈見附件二〉。

#### 2 議決事項

##### 2.1 2015-2016 年度清潔服務合約承辦商

主席蔣德明先生表示，2015-2016 年度清潔服務合約已登報公開招標，請管理公司徐志洪經理報告招標結果。

管理公司徐志洪經理報告，已於 2015 年 2 月 25 日登報公開招標，共發出 5 份標書，並於 2015 年 3 月 20 日截標時共收回 5 份標書。2015 年 3 月 31 日晚上 6 時 30 分在法團會議室，由主席蔣德明先生、秘書林莉玲小姐、委員黎志雄先生及本人一起開標〈見附件三〉，開標結果如下：

| 投標公司名稱     | 每月標價      | 12 個月總標價    |
|------------|-----------|-------------|
| 森豐服務有限公司   | \$324,000 | \$3,888,000 |
| 堅信清潔服務有限公司 | \$356,100 | \$4,273,200 |
| 鈺林清潔公司     | \$366,500 | \$4,398,000 |
| 寶林清潔服務公司   | \$367,000 | \$4,404,000 |
| 財照有限公司     | \$377,000 | \$4,524,000 |

跟進

投標的公司需聘請 28 名員工在本苑工作，涵蓋 24 小時都有清潔員當值，入標的五間公司都符合最低時薪\$32.5 工資規定，但標價各有高低，最低標的公司給予員工時薪\$35，今次入標的五間公司的投標價都上升了，由 13.5%至 32%不等，「森豐服務有限公司」是標價最低的公司<見附件三>。「森豐服務有限公司」在過往多年為本苑服務，表現中規中矩，與我們合作關係良好，其管理層在接獲投訴後，反應迅速處理，也是標價最低的公司，給予員工的工資最合理，建議管理委員會選取「森豐服務有限公司」為 2015-2016 年度清潔服務合約承辦商。

主席蔣德明先生表示，委員可有其他問題？

委員陳國樑先生表示，管理公司對清潔公司監管不足，清潔公司主管又沒有巡視員工的工作，以致清潔員在清潔工作上馬虎(樓層窗台有塵埃、地上和後樓梯有垃圾)，保安員巡樓時如發現有清潔上的問題，應向管理公司報告，管理公司要有完善的監察制度。

委員鄧迪波先生表示，豪華閣清潔上都有同樣情況。

委員周世榮先生表示，加強管理和監察，由於業戶沒有渠道投訴好多時採取容忍，應在大堂擺放記事簿給業戶填寫清潔問題，讓承辦商跟進。

委員陳駒先生表示，管理公司每月的工作報告對承辦商「森豐服務有限公司」工作評核為滿意，又是今次標價最低的公司，如不選取她很難向業戶交代。

管理公司徐志洪經理表示，清潔公司的主管和科文應徹實監察清潔員的工作，會議後再與承辦商「森豐服務有限公司」負責人開會檢討和跟進。

管理公司

委員鄧迪波先生表示，希望承辦商能加以改善。

主席蔣德明先生表示，委員可有其他問題？如沒有請動議 2015-2016 年度清潔服務合約承辦商。

委員鄧迪波先生動議「森豐服務有限公司」為 2015-2016 年度清潔服務合約承辦商，委員陳國樑先生和議。

委員李少鏞先生動議「堅信清潔服務有限公司」為 2015-2016 年度清潔服務合約承辦商，沒有委員和議。

主席蔣德明先生表示，由於委員李少鏞先生的動議，沒有委員和議，所以他的動議不成立。可有委員反對「森豐服務有限公司」為 2015-2016 年度清潔服務合約承辦商。

沒有委員反對，一致通過「森豐服務有限公司」以總標價\$3,888,000 成為2015-2016 年度清潔服務合約承辦商，合約期由2015 年5 月1 日至2016 年4 月30 日，為期壹年。

## 2.2 衛星電視及公共天線系統保養合約承辦商

主席蔣德明先生表示，衛星電視及公共天線系統保養合約已登報公開招標，請管理公司徐志洪經理報告招標結果。

管理公司徐志洪經理報告，已於2015 年2 月25 日登報公開招標，共發出5 份標書，並於2015 年3 月20 日截標時共收回4 份標書。2015 年3 月31 日晚上6 時30 分在法團會議室，由主席蔣德明先生、秘書林莉玲小姐、委員黎志雄先生及本人一起開標，開標結果如下：

| 公司名稱                   | 每月服務費   | 三年總服務費    | 辦公時間以外<br>緊急維修每次<br>收費 | 更換單位入屋線<br>及電視插座(費用<br>由單位業主負責) |
|------------------------|---------|-----------|------------------------|---------------------------------|
| 柏衛通訊器材有限公司             | \$5,448 | \$196,128 | \$1,400                | \$2,000                         |
| E.C. Info Tech Limited | \$5,500 | \$198,000 | \$1,200                | \$1,200                         |
| 祥興電子電器工程有限公司           | \$7,000 | \$252,000 | \$1,200                | \$2,200                         |
| 視訊通                    | \$7,500 | \$270,000 | \$1,300                | \$2,000                         |
| Skywin Techonlogy Co   | /       | 無回標       | /                      | /                               |

是次公開招標只得四間公司入標，因為行業性質獨特，「柏衛通訊器材有限公司」為現有系統承造者，由1998 年開始更換系統後，承辦本苑保養服務至2012 年。「E.C. Info Tech Limited」為現時大廈住戶對講機及閉路電視系統保養承辦商。這兩間公司標價相差很少，但「E.C. Info Tech Limited」辦公時間以外緊急維修收費較平，建議管理委員會從這兩間公司中選取，過去兩間公司表現均符合要求，其餘兩間公司標價太高，建議不作考慮〈見附件四〉。

主席蔣德明先生表示，委員如沒有其他問題？請動議衛星電視及公共天線系統保養合約承辦商。

委員周澤亨先生動議「E.C. Info Tech Limited」為衛星電視及公共天線系統保養合約承辦商，委員陳國樑先生和議。

沒有委員反對，一致通過「E.C. Info Tech Limited」以總標價\$198,000 成為衛星電視及公共天線系統保養合約承辦商，合約期由2015 年5 月1 日至2018 年4 月30 日，為期三年。

## 2.3 A 至 N 座及停車場消防系統保養合約承辦商

主席蔣德明先生表示，A 至 N 座及停車場消防系統保養合約承辦商已分別於2015 年2 月25 日及3 月17 日共兩次登報進行公開招標，請管理公司徐志洪經理報告招標結果。

管理公司徐志洪經理報告，A 至 N 座及停車場消防系統(全包零件)保養合約，已於 2015 年 2 月 25 日登報公開招標，截止取標日 2015 年 3 月 16 日只有兩間公司取標，發出的標書未符合 5 份的要求，因此於 2015 年 3 月 17 日再登報公開招標，就有關事宜在各座大堂張貼通告，第二次登報公開招標共發出 3 份標書，於 2015 年 3 月 31 日下午 6 時正截標時，只收回「萬力消防工程有限公司」一份標書，「萬力消防工程有限公司」是本苑消防系統的承建商，過去一直是本苑消防系統保養承辦商。於同日晚上 6 時 30 分在法團會議室，經主席蔣德明先生、秘書林莉玲小姐、委員黎志雄先生及本人商討後，因只收回一份標書，決定不開啟標書，現時合約將於 2015 年 6 月 30 日屆滿，由於已經兩次登報公開招標，現請委員決定是否接納有關標書或再一次登報招標〈見附件五〉。

委員周世榮先生表示，為何沒有公司前來取標？行內相傳入標「華懋集團」旗下管理的屋苑要繳付按金。

管理公司徐志洪經理回應，前來取標的公司只須要支付\$500 行政費，沒有要繳付按金的事宜。

主席蔣德明先生表示，管理公司稍後可將標書給委員周世榮先生參閱。

管理公司黃國浩先生表示，管理公司已經兩次登報公開招標，管理委員會可考慮接納有關標書。

委員陳國樑先生表示，開標前我們可先定下指標對投標公司較公平。

主席蔣德明先生表示，請委員動議可接納標價上調的百分比。

委員陳國樑先生動議「萬力消防工程有限公司」的入標價如比現有合約上調 10%之內接納其標書，委員陳鴻駒先生和議。

沒有委員反對，一致通過「萬力消防工程有限公司」入標價如比現有合約上調 10%之內接納其標書。

會議上由管理公司徐志洪經理開啟「萬力消防工程有限公司」交回的標書。「萬力消防工程有限公司」的投標價三年總標價\$379,440，每月服務費\$10,540，與上次合約的投標價一樣(0%)。

主席蔣德明先生表示，委員可有異議？如沒有請動議 A 至 N 座及停車場消防系統保養合約承辦商。

委員陳國樑先生動議「萬力消防工程有限公司」為 A 至 N 座及停車場消防系統(全包零件)保養合約承辦商，委員鄧迪波先生和議。

沒有委員反對，一致通過「萬力消防工程有限公司」以總標價\$379,440，成為 A 至 N 座及停車場消防系統(全包零件)保養合約承辦商，合約期由 2015 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日，為期三年。

## 2.4 升降機維修及保養合約承辦商

主席蔣德明先生表示，升降機維修及保養合約已分別於 2015 年 2 月 25 日及 3 月 17 日共兩次登報進行公開招標，請管理公司徐志洪經理報告招標結果。

管理公司徐志洪經理報告，升降機維修及保養合約已於 2015 年 2 月 25 日登報公開招標，截止取標日 2015 年 3 月 16 日只有兩間公司取標，發出的標書未符合 5 份的要求，因此於 2015 年 3 月 17 日再登報公開招標，就有關事宜在各座大堂張貼通告，期間曾致電「日立電梯工程(香港)有限公司」及「富士達(香港)有限公司」通知她們有關事宜，於 2015 年 3 月 31 日下午 6 時正截標時，收回「其士(香港)有限公司」及「蒂森克虜伯電梯(香港)有限公司」兩間公司的標書。於同日晚上 6 時 30 分在法團會議室，經主席蔣德明先生、秘書林莉玲小姐、委員黎志雄先生及本人商討後，因只收回兩份標書，決定不開啟標書，現時合約將於 2015 年 6 月 30 日屆滿，由於已經兩次登報公開招標，現請委員決定是否接納有關標書〈見附件六〉或再一次登報公開招標。

委員陳國樑先生動議接納「其士(香港)有限公司」及「蒂森克虜伯電梯(香港)有限公司」兩間公司的標書，委員周世榮先生和議。

沒有委員反對，一致通過接納「其士(香港)有限公司」及「蒂森克虜伯電梯(香港)有限公司」兩間公司的標書。

開標後兩間公司的標價如下：

| 投標公司名稱          | 總標價         |
|-----------------|-------------|
| 其士(香港)有限公司      | \$6,048,000 |
| 蒂森克虜伯電梯(香港)有限公司 | \$6,820,000 |

主席蔣德明先生表示，兩間公司以「其士(香港)有限公司」的標價較低，該公司過去均是本苑升降機維修及保養承辦商，委員如沒有其他問題，請動議升降機維修及保養合約承辦商。

委員陳國樑先生動議「其士(香港)有限公司」為升降機維修及保養合約承辦商。委員黃志雄先生和議。

沒有委員反對，一致通過「其士(香港)有限公司」以總標價\$6,048,000，成為升降機維修及(全包零件)保養合約承辦商，合約期五年，由 2015 年 6 月 1 日至 2020 年 5 月 31 日。

主席蔣德明先生表示，有業戶反映升降機內按鈕的顏色和字體細不顯眼，全包零件保養是否包括更換升降機內的按鈕。

委員周澤亨先生表示，更換升降機內的按鈕應該要收費。

管理公司徐志洪經理表示，會後與承辦商商討更換升降機內的按鈕事宜。

管理公司

### **3 審核及通過 2014 年度富豪花園財務核數報告**

主席蔣德明先生表示，2014 年度富豪花園財務核數報告在 2015 年 3 月 19 日財務及核數小組第三次會議修訂及審核後，並由「許清安會計師事務所」核實，經節錄後已於會前派給委員參閱〈見附件七〉。

委員陳鴻駒先生表示，小組在會議上提出的六項問題，請管理公司徐志洪經理回答。

管理公司徐志洪經理回覆，1)第 18 頁商場的「本年盈餘 / (赤字)」是 (\$515,423.12)；2)第 15 頁「薪金-員工和強積金-員工」金額已經更正；3)運動地方費用攤分多出 11.5% -是維修 A、B、C 區的單車停泊位和文禧閣、麗人閣對出小公園；4)員工制服支出增加-是 2013 年度 12 月份的支出入賬在 2014 年內所以支出比上年度大；5)停車場支出比上年度增加-停車場維修工程多及維修員薪金上升，住宅支出比上年度減少-大廈保安員大量缺人以致薪金支出減少；6)管理公司已提醒職員每月按時入賬予法團管理委員會。

主席蔣德明先生表示，委員可有其他問題？如沒有問題，請委員動議通過 2014 年度富豪花園財務核數報告。

委員黃恩偉先生動議通過 2014 年度富豪花園財務核數報告，司庫陳國強先生和議。

沒有委員反對，一致通過由「許清安會計師事務所」核實的 2014 年度富豪花園財務核數報告。

### **4 審核及通過 2014 年度富豪花園財務核數報告**

主席蔣德明先生表示，2014 年度富豪花園財務核數報告在 2015 年 3 月 19 日財務及核數小組第三次會議修訂及審核後，並由「許清安會計師事務所」核實，經節錄後已於會前派給委員參閱〈見附件七〉。委員可有其他問題？如沒有問題，請委員動議通過 2014 年度管理委員會財務核數報告。

司庫陳國強先生動議通過 2014 年度管理委員會財務核數報告，委員黃恩偉先生和議。

沒有委員反對，一致通過由「許清安會計師事務所」核實的 2014 年度管理委員會財務核數報告。

主席蔣德明先生表示，通過的 2014 年度富豪花園及管理委員會財務核數報告將刊登在第 66 期法團通訊，並派發給全苑業戶。

## 5 商討事項

### 5.1 保安及園藝員工調整薪金事宜

主席蔣德明先生表示，2015 年 5 月 1 日最低工資時薪將由\$30 上調至\$32.5，管理公司已制定兩個新的增薪表給委員考慮。請管理公司徐志洪經理報告。

明麗閣業主蔣德明先生表示，由於人手不足本座經常沒有保安員當值，大堂的門沒有關上，任何人都士可以隨意開門進出，建議大堂安裝八達通出入。

主席蔣德明先生表示，先商討保安及園藝員工調整薪金，大堂安裝八達通出入事宜，於稍後會議再進行商討，請管理公司徐志洪經理報告。

管理公司徐志洪經理報告，方案一：時薪由\$32 上調至\$34(+6.25%)，方案二：時薪由\$32 跟通漲上調至\$33.5(+4.6%)<見附件八>，過去三個月保安員出現前所未見的缺人情況，人手短缺超過 15%以上，建議開設中班保安員，10 小時工作(12 時至 22 時)，時薪\$37.74，計劃聘請 6 人(已經聘請兩名)以解決日、夜班保安員長期缺人，在繁忙時段也有保安員工作，若聘請到中班保安員，日、夜班即可每更減少兩至三名保安員，不會增加額外費用。另聘請夜班保安員非常困難，長期登報也沒有人前來應徵，建議管理委員會接受方案一，新聘請的夜班保安員入職時薪\$32.5 提高 3%至\$35.02(增薪點 3)<見附件八>。

管理公司黃國浩先生表示，沙田區保安員人手競爭激烈，鄰近屋苑聘請保安員入職時薪\$35，提高時薪可增加競爭力。

主席蔣德明先生表示，管理公司可將保安員的工作時間多元化，如三班制等，相信可以聘請到保安員。委員是否同意接納方案一並以時薪\$35.02(增薪點 3)聘請夜班保安員。

委員黎志雄先生表示，不只夜班請人難，聘請日班保安員都困難，愛都閣的保安員上月離職後，到現在都未聘請到人，1 名保安員同時看守愛都閣和碧華閣，對保安員來說工作壓力頗大，建議日班保安員入職時薪\$34.68(增薪點 2)，夜班保安員入職時薪\$35.36(增薪點 4)。

委員陳國樑先生建議日班保安員入職時薪\$34(起薪點)，夜班保安員入職時薪\$35.02(增薪點 3)，兩個月後管理公司提交報告，如果缺人情況沒有改善再提升入職時薪。

主席蔣德明先生表示，現時有兩個建議請委員先動議日班保安員入職時薪。

委員陳國樑先生動議採用方案一，日班保安員入職時薪\$34(起薪點)，沒有委員和議。

委員黎志雄先生動議採用方案一，日班保安員入職時薪\$34.68(增薪點 2)，委員陳鴻駒先生和議。

沒有委員反對，一致通過採用方案一，時薪上調至\$34(+6.25%)，日班保安員入職時薪\$34.68(增薪點 2)。

主席蔣德明先生表示，請委員動議夜班保安員入職時薪。

委員陳國樑先生動議夜班保安員入職時薪\$35.02(增薪點 3)，秘書林莉玲小姐和議。

委員黎志雄先生動議夜班保安員入職時薪\$35.36(增薪點 4)，委員陳鴻駒先生和議

經委員投票後，12 名委員贊成夜班保安員入職時薪\$35.36(增薪點 4)，4 名委員贊成入職時薪\$35.02(增薪點 3)。

投票結果顯示：通過夜班保安員入職時薪\$35.36(增薪點 4)。

主席蔣德明先生表示，日班保安員入職時薪提升至 34.68(增薪點 2)，夜班保安員入職時薪提升至\$35.36(增薪點 4)，在本苑工作滿一年的保安員再按年資遞加增薪點，2015 年 5 月 1 日生效。

管理公司

## 5.2 調整管理費

主席蔣德明先生表示，管理公司已制定調整管理費三個方案給委員參考。請管理公司徐志洪經理報告。

管理公司徐志洪經表示，2014 年 6 月 1 日管理費加幅如下：A 座、E 至 H 座加 9%，B、C、D 座加 5%，I 至 N 座由於有盈餘沒有加管理費，商場加 20%，停車場加 9.75%，有部份大廈仍未能達到收支平衡仍然有赤字。2015 年 5 月 1 日開始最低工資時薪調升至\$32.5，加上通漲、新招標合約費上升及員工薪金也會上升等因素，估計 2015 年度開支會上升接近 10%。若不增加管理費，將會出現入不敷支，有赤字的大廈赤字將會大



幅增加，現提交三個調整方案供委員考慮，見下表：，方案一：加幅達致 2015 年度收支平衡，方案二：加幅比較大(36 個月後有赤字的大廈開始有盈餘)，方案三：加幅比方案一、二較為溫和(36 個月後有赤字的大廈達致減赤) <見附件九>。

| 座   | A   | B     | C     | D     | E     | F     | G   | H     | I 至 N | 商場  | 停車場 |
|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-----|-----|
| 方案一 | 6%  | 6%    | 6%    | 6%    | 15%   | 13%   | 10% | 10%   | 6%    | 15% | 15% |
| 方案二 | 15% | 6%    | 10%   | 10%   | 22%   | 22%   | 14% | 20%   | 6%    | 35% | 30% |
| 方案三 | 10% | 6.75% | 6.88% | 8.75% | 17.6% | 19.9% | 9%  | 18.8% | 6%    | 20% | 20% |

主席蔣德明先生表示，請委員動議住宅管理費採用那一個加幅方案？

委員陳國樑先生動議方案三，司庫陳國強先生和議。

委員周世榮先生動議方案二，他表示因 2012 年及 2014 年調升管理費後，嘉美閣四年來都未能減赤，四年前計劃更換大堂玻璃門，由於有赤字工程遲遲未能進行及去年更換掛空食水喉的支出，大廈現時仍有赤字。秘書林莉玲小姐和議。

經委員投票後，4 名委員贊成方案三，10 名委員贊成方案二。

投票結果顯示：通過住宅採用方案二調整管理費，2015 年 6 月 1 日生效。

管理公司

主席蔣德明先生表示，商場調整管理費是由商場業主「華懋集團」決定，故管理委員會不作議決，請委員動議停車場管理費採用那一個加幅方案？

委員徐燕玲小姐動議方案三，委員黎志雄先生和議。

沒有委員反對，一致通過停車場採用方案三調整管理費，2015 年 6 月 1 日生效。

管理公司

### 5.3 第二十次業主周年大會事宜

主席蔣德明先生表示，在文康公關小組第八次會議商討後，第二十次業主周年大會將於 7 月 23 日(星期四)晚上七時三十分在富豪花園新光宴會廳舉行，建議籌備事宜交由文康公關小組跟進。

沒有委員反對，一致通過第二十次業主周年大會交由文康公關小組跟進。

文康公關  
小組

### 5.4 固定電力裝置(WR2)測試工程招標

主席蔣德明先生表示，收到機電工程署通知本苑固定電力裝置(WR2)將於 2015 年 11 月 14 日屆滿<見附件十>，維修前測試工程需登報公開招標，需要維修的項目再公開招標聘請承辦商維修，委員可有異議？

沒有委員反對，一致通過固定電力裝置(WR2)測試工程登報公開招標。

**跟進**  
管理公司

## 5.5 2015 年度財務核數報告招標

主席蔣德明先生表示，2015 年度財務核數報告需登報進行公開招標，按法例聘請財務核數報告承辦商需提交業主周年大會議決，招標後於下次會再進行商討，委員可有異議？

沒有委員反對，一致通過 2015 年度財務核數報告登報公開招標。

管理公司

## 5.6 訂造外牆咖啡色紙皮石

管理公司徐志洪經理表示，本苑外牆咖啡色紙皮石已經沒有存貨，需要訂購以作維修之用，早前已邀請五間紙皮石供應商進行報價〈見附件十一〉。五間公司報價如下：

| 公司名稱                                       | 每平方尺                   | 最少訂貨量(ft)               | 搬運費     | 總價        |
|--|------------------------|-------------------------|---------|-----------|
| 港新工程公司                                     | \$45                   | 5000                    | 免費      | \$225,000 |
| 新成利建築工程有限公司                                | \$43                   | 10000                   | \$5,500 | \$435,500 |
| 利華號  | \$38                   | 12000                   | \$4,800 | \$460,800 |
| BESTCO(H.K.)LIMITED                        | \$44                   | 12000                   | \$6,000 | \$534,000 |
| WELLTECH<br>CONSTRUCTION<br>MATERIALS LTD. | \$26.57<br>\$286(每平方米) | 32292(平方尺)<br>3000(平方米) | \$5,200 | \$863,200 |

五間公司報價的公司中「WELLTECH CONSTRUCTION MATERIALS LTD.」訂購量最大，必須訂購 3000 平方米。而「利華號」是本苑 2011 年由其訂購外牆紙皮石，當時訂購量 2000 平方尺，現時訂購量 12000 平方尺，量大要找地方存放是一個問題。「港新工程公司」的訂購量最少 5000 平方尺且免搬運費，所以「港新工程公司」總價最低。請委員接納向「港新工程公司」訂購外牆紙皮石。

主席蔣德明先生表示，請委員動議訂購外牆紙皮石承辦商。

委員黎志雄先生動議「港新工程公司」為訂購外牆紙皮石承辦商。委員黃國存先生和議。

沒有委員反對，一致通過「港新工程公司」以總價\$225,000(訂購 5000 平方尺)，成為訂購外牆紙皮石承辦商。

管理公司

## 6 其他事項

i. 管理公司徐志洪經理報告，長期欠交管理費的 373 號車位，已於 2015 年 3 月 17 日進行公開拍賣，拍賣價\$395,000，稍後提交綜合報告予管理委員會。

管理公司

ii. 主席蔣德明先生表示，停車場將於 2015 年 4 月 28 日至 30 日進行更換八達通系統工程，請管理公司通知自置車位業主工程完成後，使用月租通道出入時要注意的事項。

管理公司

- iii. 委員陳鴻駒先生表示，在財務及核數小組第三次會議上，管理公司徐志洪經理報告，林景閣、景峰閣已改建的雜物房會還原，與該兩個車位業主商討後，他們均願意自行承擔還原的工程費。

## 7 散會時間

二零一五年四月十五日零時十二分

### 沙田富豪花園業主立案法團 第十一屆管理委員會

---

主 席： 蔣 德 明

---

秘 書： 林 莉 玲